

Akawai Marcin Traczyk

PROJEKTOWANIE I NADZÓR INWESTYCJI

25-346 Kielce, ul. Zagórska 195/3, tel. 601 294 780, email: akawai@wp.pl

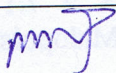
Projekt zieleni

dla inwestycji pn.

Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej przy ul. Na Błonie w Krakowie.

w ramach zadania pn.

„Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”.

Obręb: 0001 Krowodrza	Numer działki usytuowania obiektu: 218/6, 218/26, 218/5.	
Lokalizacja:	mięjscowość:	Kraków
	województwo:	małopolskie
Inwestor:	Klimat-Energia-Gospodarka Wodna	
Autor projektu: mgr inż. Marcin Traczyk 		

data opracowania projektu: 8.11.2022r.

SPIS TREŚCI:

1. Projekt zieleni.
2. Rysunek nr 1 – Projekt zieleni.
3. Decyzja OK/470/389/2022/SS z 7.11.2022r. wydana przez Zespół Parków Krajobrazowych - Marszałka Województwa Małopolskiego.

1. Podstawa formalno-prawna opracowania

Materiałem wyjściowym do opracowania projektu zieleni jest mapa do celów projektowych z zaznaczonym terenem objętym opracowaniem oraz decyzja nr OK/470/389/2022/SS z 7.11.2022r. wydana przez Zespół Parków Krajobrazowych - Marszałka Województwa Małopolskiego nakazująca wykonanie nasadzeń zastępczych.

Liczba drzew do wycięcia wynikająca z ww. decyzji została zmniejszona z powodu zmiany zakresu inwestycji przez KEGW już po uzyskaniu ww. decyzji Marszałka na wycinkę (z 5 drzew na 3 drzewa). Zmiana polegała na zamianie budowy 3 zbiorników urządzeń podczyszczających na budowę 1 osadnika z powodu małej ilości substancji ropopochodnych ze zlewni ciężącej do wylotu kanalizacji opadowej. Właścicielem terenu inwestycji jest Gmina Kraków.

2. Informacja wstępna

Przedmiotem projektu jest wycinka i nasadzenie zastępcze drzew na terenie inwestycji „Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej przy ul. Na Błonie w Krakowie. Inwestycja będzie realizowana na działkach nr: 218/6, 218/26, 218/5. Na działkach nr: 218/6, 218/26 występuje konieczność wycinki drzew. Na działce 218/5 nie występuje zbliżenie do istniejących drzew ani konieczność ich wycinki.

3. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest wykonanie wycinki i nasadzeń 3 szt. drzew na terenie przysięłej inwestycji na działkach nr 218/6, 218/26.

4. Wyniki inwentaryzacji dendrologicznej

Na obszarze zinwentaryzowanym oznaczono 13 żywych drzew liściastych. Brak jest krzewów.

5. Stan zdrowotny drzew i krzewów

Podczas inwentaryzacji oceniono zielen pod względem jej ogólnej zdrowotności i stanu korony. Stwierdzono że stan drzew rosnących na terenie opracowania jest bardzo dobry.

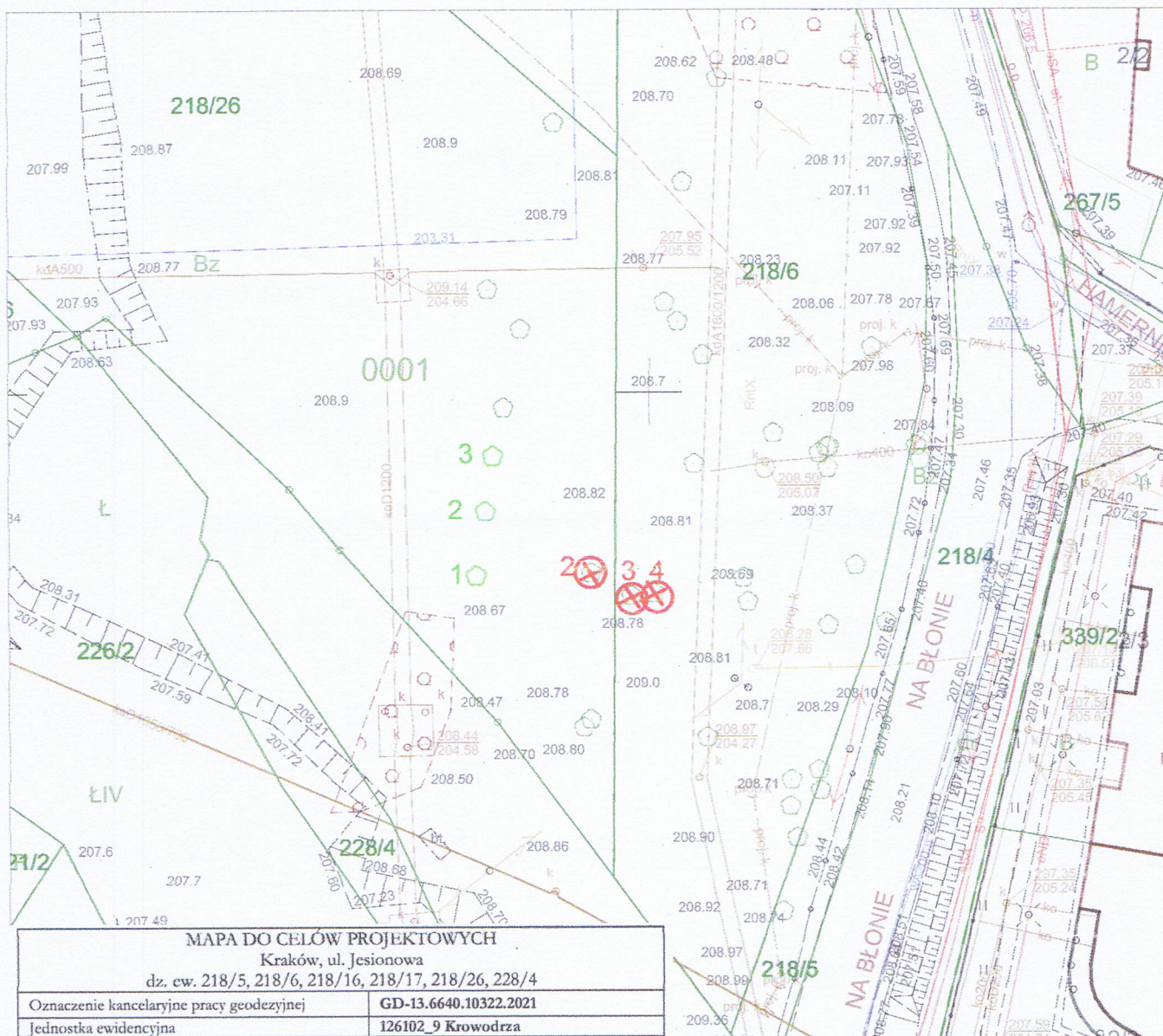
6. Prace do wykonania

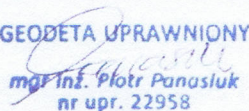
1. Przed wykonaniem robót ziemnych, wykonać wycinkę i karczowanie drzew przewidzianych na podstawie decyzji OK/470/389/2022/SS z 7.11.2022r. wydanej przez Zespół Parków Krajobrazowych - Marszałka Województwa Małopolskiego:

Nr drzewa na mapie	Obwód na wys. 130 cm	Nazwa
2	100	Wierzba krucha
3	92	Wierzba krucha
4	82	Wierzba krucha

2. Po zakończeniu robót ziemnych, instalacyjnych i drogowych, wykonać nasadzenia zastępcze drzew – 3 szt. na podstawie decyzji OK/470/389/2022/SS z 7.11.2022r. wydanej przez Zespół Parków Krajobrazowych - Marszałka Województwa Małopolskiego. Nasadzić 3 szt. wiązu szypułkowego lub olszy czarnej lub jesionu wyniosłego, obwód mierzony na wysokości 100 cm – 14-16 cm w miejscu określonym na PZT. Uwaga! Należy wypełnić wszystkie wymogi ww. decyzji.

Opracował mgr inż. Marcin Traczyk



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
Kraków, ul. Jesionowa	
dz. ew. 218/5, 218/6, 218/16, 218/17, 218/26, 228/4	
Oznaczenie kancelaryjne pracy geodezyjnej	GD-13.6640.10322.2021
Jednostka ewidencyjna	126102_9 Krowodrza
Obręb ewidencyjny	identyfikator nazwa
	0001
Skala mapy	1:500
Sekcja mapy	numeryczna
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich wysokości
	PL-2000/7 PL-EVRF 2007
Oznaczenie granic obszaru aktualizacji	
Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	wykonano bez ustalenia obciążeń
Oświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych zgłoszonych Prezydentowi m. Kraków – GD-13.6640.10322.2021, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany protokołem weryfikacji GD-13.6640.10322.2021 Lp 1 z dn. 14.01.2022	
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	brak
Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych nie zgłoszonych do inwentaryzacji	
Data wykonania mapy	14.01.2022
 EWGEO Krzysztof Świerczyński ul. Gołdaków 8/86, 02-396 Warszawa tel. 728 90 94 94, www.ewgeo.pl krzysztof.ewgeo@gmail.com	
GEODETA UPRAWNIONY  mgr inż. Piotr Panasuk nr upr. 22958	

Legenda

-  1 - nasadzenie zieleni (3 szt. drzew)
-  - usunięcie zieleni (3 szt. drzew)

Temat:	Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej przy ul. Na Błonie w Krakowie.	Akawai Marcin Traczyk	
Obiekt:	Projekt zieleni	Projektowanie i Nadzór Inwestycji Kielce, ul. Zagórska 195	
Opracował:	mgr inż. Marcin Traczyk	Podpis:	
Skala:	Branża:	Data:	Nr rysunku:
1:500	dendrologiczna	11.2022	1

OK/470/389/2022/SS

Kraków, dnia 7.11.2022 r.

DECYZJA Nr 788/K/2022

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, art. 86 ust. 1 pkt 7, 14 art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916-uop) w związku z upoważnieniem udzielonym przez Marszałka Województwa Małopolskiego Nr 95/2021 z dnia 08.06.2021 r. oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 poz. 2000- kpa),

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Miejskiej Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Traczyka, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce z dnia 11.08.2022 r. (data wpływu: 11.08.2022 r.), w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew kolidujących z planowaną inwestycją pn.: „Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”, rosnących na terenie działek nr 218/6 i 218/26 obr. 1 Krowodrza, położonych przy ul. Na Błonie, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków

orzekam ZEZWOLIĆ

1. **Gminie Miejskiej Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Traczyka, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce, na usunięcie 5 szt. drzew rosnących na działkach nr 218/6 i 218/26 obr. 1 Krowodrza, położonych przy ul. Na Błonie, kolidujących z planowaną inwestycją jw, szczegółowo opisanych wraz z lokalizacją w Tabeli nr 1:**

Tabela nr 1

Lp.	Nr inwent.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Lokalizacja
1.	2	Wierzba krucha	100	Działka nr 218/6, 218/26 obr. 1 Krowodrza, ul. Na Błonie

2.	3	Robinia akacyjowa	92	
3.	4	Wierzba krucha	82	
4.	7	Wierzba krucha	79	
5.	8	Wierzba krucha	103	

2. Ustala się termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 do dnia 31.12.2024 r Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.
3. Niniejsze zezwolenie wydaje się pod warunkiem zastąpienia ww. drzew innymi drzewami, a ww. krzewów innymi krzewami – wg ilości i gatunków (odmian) zgodnie z Projektem nasadzeń zastępczych, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji – szczegółowo opisanych w Tabeli nr 2. Nowe drzewa powinny być sadzone z bryłą korzeniową oraz prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną, o parametrach zgodnych z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym. **Minimalny obwód pnia sadzonych drzew winien na wysokości 100 cm wynosić 14-16 cm.**

Tabela nr 2

Lp.	Gatunek (odmiana) drzewa	Ilość (szt.)	Obwód (w cm) mierzony na wysokości 100 cm	Lokalizacja drzew do nasadzenia
1.	Wiąz szypułkowy, olsza czarna lub jesion wyniosły	5	14 – 16 cm	Działka nr 218/6 lub 218/26 obr . 1 Krowodrza, ul. Na Błonie

Termin realizacji warunku nasadzeń upływa z dniem: 31.05.2025 r.

O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy powiadomić Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, w terminie: do dnia 15.06.2025 r.

W celu umożliwienia sprawnej weryfikacji prawidłowości realizacji nałożonego decyzją warunku nasadzenia należy wykonać zgodnie z planem nasadzeń oraz załączyć dokument potwierdzający posadzenie ich we wskazanym terminie (rachunek za materiał roślinny/wykonaną usługę lub protokół

posadzenie ich we wskazanym terminie (rachunek za materiał roślinny/wykonaną usługę lub protokół odbioru prac), a w przypadku braku ww. dokumentów oświadczenie o posadzeniu we wskazanym miejscu, fotografie nasadzonych drzew oraz **termin posadzenia**.

4. Usunięcie ww. drzewa nie podlega opłacie na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 7, 14 wyżej cytowanej ustawy.

Ze względu na uzależnienie wydanego zezwolenia od nasadzeń zastępczych informuje się, że:

- zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody jeżeli posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych,
- zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału strony.

Oznaczenie strony postępowania: Gmina Miejska Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Marcina Traczyka, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce.

UZASADNIENIE

W dniu 11.08.2022 r. wpłynął wniosek Gminy Miejskiej Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Traczyka, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce z dnia 11.08.2022 r. w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew kolidujących z planowaną inwestycją pn.: „Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”, rosnących na terenie działek nr 218/6 i 218/26 obr. 1 Krowodrza, położonych przy ul. Na Błonie, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków. Wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagane przez ustawę o ochronie przyrody dane, w związku z czym zasadne stało się jego rozpatrzenie.

Z uwagi na fakt, że właścicielem ww. działki jest Gmina Miejska Kraków, na usunięcie drzew i wykonanie nasadzeń wyraził zgodę Pan Krzysztof Kowal – Dyrektor Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie, działając na podstawie Pełnomocnictwa nr 496/2020 udzielonego przez Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24.08.2020 r. do wyrażania zgody na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, będących w zarządzie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie

Do wniosku załączono:

- Pełnomocnictwo dla Pana Marcina Traczyka do reprezentowania Gminy Miejskiej Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków w przedmiotowej sprawie.
- Inwentaryzację zieleni przeznaczoną do usunięcia.
- Oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością.

- Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Projekt zagospodarowania terenu określający usytuowanie drzew w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących oraz projektowanych.
- Projekt planu nasadzeń zastępczych wraz z uzgodnieniem.

W dniu 06.09.2022 r. została przeprowadzona wizja terenowa przez pracowników Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego przy udziale przedstawiciela wnioskodawcy. Podczas ww. oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa:

Lp.	Nr inwent.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Opis
1.	2	Wierzba krucha (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	100	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.
2.	3	Robinia akacjowa (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	92	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.
3.	4	Wierzba krucha (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	82	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.
4.	7	Wierzba krucha (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	79	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.
5.	103	Wierzba krucha (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	103	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.

Wyżej opisane drzewa cechują się dobrym stanem zdrowotnym, ale kolidują z realizacją zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”, przy ul. Na Błonie w Krakowie.

Zgodnie z art. 16 pkt 65 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.-Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) poprzez urządzenia wodne „rozumie się przez to urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym:

- urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy,
- sztuczne zbiorniki usytuowane na wodach płynących oraz obiekty związane z tymi zbiornikami,

- c) stawy, w szczególności stawy rybne oraz stawy przeznaczone do oczyszczania ścieków albo rekreacji,
- d) obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz wód podziemnych,
- e) obiekty energetyki wodnej,
- f) **wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych,**
- g) stałe urządzenia służące do połowu ryb lub do pozyskiwania innych organizmów wodnych,
- h) urządzenia służące do chowu ryb lub innych organizmów wodnych w wodach powierzchniowych,
- i) mury oporowe, bulwary, nabrzeża, mola, pomosty i przystanie,
- j) stałe urządzenia służące do dokonywania przewozów międzybrzegowych.

Zgodnie z komentarzem Krzysztofa Gruszeckiego do Ustawie o ochronie przyrody (wydanie V z 21 czerwca 2021 r.) dotyczącym zwolnienia z opłaty za usunięcie drzew lub krzewów, jeżeli usunięcie jest związane z regulacją i utrzymaniem koryt cieków naturalnych, wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń (art. 86 ust. 1 pkt 14 uop) „wynika co prawda, że w stosunku do nich stosuje się jedynie przepisy Prawa wodnego, nie ma jednak żadnych przeciwwskazań, aby stosować do nich również przepisy związane ze zwolnieniem z obowiązku wnoszenia opłat za usuwanie drzew lub krzewów. W każdym przypadku należy jednak pamiętać, że zwolnione z obowiązku wnoszenia opłat będzie usuwanie jedynie tych drzew lub krzewów, które związane są z wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu stosunków wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej. Istotne jest również to, że organ administracji nie może na zasadzie automatyzmu akceptować propozycji przedstawionych przez podmiot zainteresowany usunięciem drzew lub krzewów. Ustawodawca określił bowiem, że zwolnione z opłat jest usunięcie drzew niezbędnych do realizacji określonych wyżej celów. Dlatego też w postępowaniu administracyjnym powinno się badać, czy bez usunięcia drzew lub krzewów nie da się zrealizować konkretnego celu. Jeżeli na tak postawione pytanie otrzymamy odpowiedź twierdzącą, to usunięcie drzew lub krzewów będzie zwolnione od opłat.”

Ponadto na działkach, na których rosną ww. drzewa obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy” zgodnie, z którym na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację dojazdów technicznych, urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności, kompensacją przyrodniczą. Dla rowów zlokalizowanych w wydzielonych terenach komunikacji, dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych z możliwością zarurowania odcinków koryta.

Niezależnie od powyższego, tut. Organ zaznacza, że w czasie prac budowlanych w sąsiedztwie pozostałych drzew na terenie inwestycji, pień i korona oraz system korzeniowy (szczególnie w tzw. minimalnej strefie ochronnej drzewa tj. rzut korony plus 1 m), winien być prawidłowo zabezpieczony przed uszkodzeniami, zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej, aby nie doprowadzić do zniszczenia albo uszkodzenia drzew. Materiały budowlane nie powinny być składowane bezpośrednio w zasięgu systemu korzeniowego, a prace w jego obrębie winny być wykonywane ręcznie.

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew, w tym: na pniach, w koronach oraz w obrębie systemów korzeniowych w zasięgu koron drzew (art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Bezpośrednio przed wycinką lub w jej trakcie należy sprawdzić, czy drzewa i krzewy nie zostały zasiedlone przez zwierzęta. W przypadku stwierdzenia obecności jakichkolwiek gatunków chronionych, należy odstąpić od wycinki i zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o stosowne zwolnienie z zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1, art. 56 ust. 2 uop, w stosunku do zaobserwowanych gatunków, a po otrzymaniu ww. zezwolenia, dalsze prace należy prowadzić w terminach i na warunkach wskazanych przez RDOŚ. Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności uzyskania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem m.in. zwolnienia z zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd wynikającego z § 6 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2183 oraz z 2020 r. poz. 26) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do zwierząt gatunków chronionych odpowiednio od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Organ kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju nałożył na wnioskodawcę warunek wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z przedłożonym projektem planu nasadzeń zieleni, w celu rekompensaty straty w środowisku, jaką będzie usunięcie powyższych drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych”.

Zgodnie z art. 83c ust. 1. „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.

Na podstawie art. 83 ust. 1 „Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek: 1) posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości; 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r.”, oraz art. 90 ust. 1 „Czynności, o których mowa w art. 83–89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta” oraz ust. 2 „Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, **wykonuje marszałek województwa.**”

Zgodnie z art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody – „Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; 2) wartość kulturową; 3) walory krajobrazowe; 4) lokalizację.” W myśl art. 3 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2021 poz. 1973) przez kompensację przyrodniczą rozumie się „zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia

równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych”; oraz art. 75 ust. 3: „Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawianie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.”

Uwzględniając powyższe, w toku postępowania administracyjnego uznano za zasadne zastąpienie usuwanych drzew– 5 szt. nowych drzew, z uwagi na konieczność zrównoważenia ubytku wartości przyrodniczych, a także podniesienia walorów estetycznych terenów Miasta Krakowa.

W celu zapewnienia trwałości wykonanego nasadzenia, w zamian za usuwane drzewa, nowe należy posadzić w miejscu poza sieciami uzbrojenia terenu, tak aby w przyszłości nie stanowiły zagrożenia dla funkcjonowania tych urządzeń. Nowe nasadzenia należy zabezpieczyć palikami.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, że wymienione drzewa kolidują z ww. inwestycją oraz usuwane są z uwagi na fakt, iż:

1. obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza:

- a) 120 cm - w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,
- b) 80 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew - w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 86 ust. 1 pkt 7 uop);

2. usunięcie jest związane z regulacją i utrzymaniem koryt cieków naturalnych, wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń (art. 86 ust. 1 pkt 14 uop);

i nie pobiera się opłat administracyjnych za jego usunięcie.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga w całości żądania Strony.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa, pismem znak: OK/470/389/2022/SS z dnia 13.10.2022 r. (data odbioru 20.10.2022 r.), Strony zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania przedmiotowego zawiadomienia. W wyznaczonym terminie Strony nie wniosły żadnych uwag.

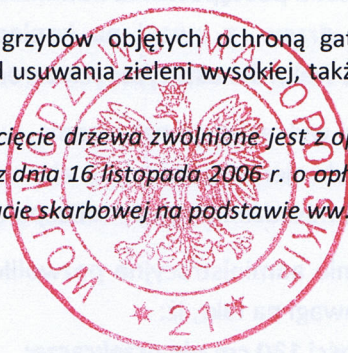
Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy Kodeksu stanowią inaczej. Wobec powyższego, organ orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

- 1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, 30-048 Kraków, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego w Krakowie, na adres: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Oddział w Krakowie, ul. Vetulaniego 1A, 31-227 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).
- 2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania – art. 127 a § 1 k.p.a.

3. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna – art. 127 a § 2 k.p.a.
4. Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. **W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.**
6. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.

Niniejsze zezwolenie administracyjne na wycięcie drzewa zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej Dz. U. z 2021 poz. 1923 ze zm.). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy



Z up. MARSZAŁKA
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
dr inż. Marcin Guzik
Dyrektor
Zespołu Parków Krajobrazowych
Województwa Małopolskiego

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna i prawomocna
z dniem 24.11.2022 r.
Kraków, dn. 24.11.2022 r.

mgr inż. Sebastian Sołtysiak
Specjalista ds. ochrony
przyrody

Załącznik:

Projekt planu nasadzeń zastępczych.

Otrzymują:

1. Pan Marcin Traczyk, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce
2. Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
3. a/a.

